

## 02 04 2009 Il Piano Geithner sembra aver favorito solo i Giganti della Finanza.

Il Piano Geithner per comprare dalle banche i loro crediti cartolarizzati incagliati o tossici è ormai definito e ha fatto bene alle banche e alla borsa.

Ma, effettivamente, leggendolo bene i dettagli ora, è incredibilmente sfacciato nel far profittare un ristretto gruppo di cinque mega fondi e circa sei o sette mega banche, in un gigantesco conflitto di interessi.

I politici lasciano al loro posto i top managers e comprano con denaro pubblico i crediti incagliati, sistemandogli le banche: che differenza con General Motors, dove hanno cacciato il manager e la fanno andare in bancarotta.

Come mai, visto che, tra l'altro Obama e i suoi, sarebbero nuovi, progressisti?

Io non ho problemi morali in genere con il fare profitti con la finanza, ma qui Geithner ha specificamente escluso ogni investitore che NON abbia 10 miliardi di asset tossici IN GESTIONE (e non sia americano)!

Questo requisito fa sì che solo cinque mega fondi, Pimco, Blackrock e altri tre siano qualificati ed esclude dozzine di investitori esperti, ma più piccoli, cioè elimina la concorrenza, è un programma da 1.100 miliardi riservato a cinque mega-investitori (fondi).

In secondo luogo, è rivolto in pratica al massimo a dieci banche, perchè pur essendoci 6000 banche in America, sono solo le mega banche inguaiate, BAC, C, WFC, STT, BK, PNC...

In terzo luogo, incredibile ma vero, Sheila Bair la capo della FDIC che regola le banche, ha detto che le banche stesse che vendono gli asset, possono anche comprarli!!!

Non sono schizzinoso, ma è impossibile immaginare un conflitto di interessi più gigantesco: ci sono 1.100 miliardi di denaro pubblico o stampato dalla FED che vengono prestati non-reocurse, cioè se perdi i soldi lo stato non ha ricorso contro i tuoi altri asset per comprare crediti tossici.

Ma il programma è riservato solo a cinque fondi e forse le banche stesse possono partecipare sia come venditori che compratori !

Secondo Elliot Spitzer oggi (lui era il Governatore di NY prima dello scandalo), i politici hanno concordato con i top banchieri uno scambio: i banchieri non denunciano il fatto che le autorità non hanno fatto niente e, anzi, li hanno incoraggiati per anni a prestare e fare mutui assurdi e ripetono anche loro la falsa storia per cui "Non Avevano Abbastanza Poteri", "Mancavano le Regolamentazioni", ecc. che sta passando ormai su tutti i media.

E in cambio i politici (Geithner era a capo della FED di NY, che supervisiona le banche di NY, cioè quelle maggiormente inguaiate, guarda caso) gli comprano, con denaro pubblico, i crediti incagliati, usando questo schema in cui i miliardi li prestano in un rapporto di 8 a 1, solo a cinque mega fondi, i quali si mettono d'accordo con queste sette o otto mega banche.



caféborsa

[www.cafeborsa.com](http://www.cafeborsa.com)

Non vedo altra spiegazione, perchè l'idea generale del piano è corretta, ma ora che ci sono i dettagli, si vede un conflitto di interessi gigantesco e che, in altri tempi e con altri attori, avrebbe subito creato uno scandalo.

Certo, se i media si accorgono della cosa e si vede che sono questi cinque mega fondi che intascano miliardi a spese del Tesoro, ci può essere più avanti uno scandalo che esplose e una rivolta popolare che lo blocca.

